

集部

欽定四庫

書到最山集炭九

詳校官監察御史臣曹錫寶 侍讀臣孫球覆勘

腾録状貢 臣曹羅淵校對官典簿臣郭祚熾 總校官編修日王旗緒 大巴の町とは 禽凡聖之分為海内學 200 いいのか 機関が関すると言語は 劉載山集 關西有横渠子之 叨 倫五性機堪於正人 劉宗周 撰 風而

者禹抑洪水而天下平孟子關楊墨明先王之道以較世 學教言為友人王董文輯録凡若干卷子授而卒業馬昔 心謐如岩不知兵禍者子嘗側席講下見先生論說大 京師會羽書告急先生慨然曰嗟乎此學術不明之禍 **未幾於人目為迂潤異議籍籍而先生拂衣去矣其講** 生者日益衆簪優雲集至不能客則創首善書院以居之 都使人思而自得而誠意懇惻油然益然士之向往先 也於是率同志為講會限日集城隍廟之齊房一時人

毎月口だ

定亂之議沒無借箸而先生僅以緒說渺論激發天下 當十萬師使天下曉然知有君臣父子之道三綱之道 大三日日 白馬 而識者以為功不在禹下方今之禍過於洪水當事者 堂永垂不朽雖謂先生今日之功不在孟子下可也維 者終不能肆魍魉以憑人而首善之地且當與清廟明 事其害果甚於異端第令先生之道明於日星彼邪説 遠且大矣今者宵小盈廷 比黨合謀以害正人 而撓國 明而樽俎之容威於折衝則先生學之一人者於是乎 劉蕺山集

聖人之道即聖人之心堯舜之兢業禹之祇承湯之日 銀分口及人言 獨得其傅者為和靖尹先生夫先生何以傅聖人之道 孔孟既沒傅聖人之道者濂洛諸君子也而程氏之門 以知先生也 處之故感慨係之姑綴此數語以告 同志非敢謂智足 時吉水鄉先生道同心同而出處同其教言相發明者別 傅兹不復贅云子辱二先生之教最深一時聚散出 和靖先生文集序

躋文武之緝熙執競皆聖人之心法也是心也仲尼傳 之子思子以作中庸則曰君子戒慎乎其所不睹恐懼 乎其所不聞而約之曰慎獨遂為萬世傳心之要道之 欠正り日上日 四先生晚年更得先生與張思叔云今試論之兩程子 干餘年河南程氏兩夫子繼濂溪氏作直遡孔門心法 義至於率獸食人人將相食其流數有不可勝言者後 不明也小人之中庸小人而無忌憚異端曲學充塞仁 敬為入德之方使聖道復明於世及其門者首稱 Ų 劉戴山集

立皆高才敏悟出入師説而或雜於禪中立晚年一出 起分口屋 台雪 敬為本自動静語點推之出處去就生死之際無不粹 信矣遗文若干卷手著者壁帖數百條為門人所記者 終遺後世之疑思叔蚤世亦未見所至惟先生獨以 道大而詣高門弟子各以質之所近為學上蔡定夫中 先生而中立不與馬則先生之度越諸子得統於程門 者尹氏子也其後乾道淳熙問言程氏之學者多推本 出於正而程叔子亦遂稱之曰我死而不失其正

THE PERSON CONTRACTOR OF THE PERSON OF THE P

於前太守洪西宗公逾百年浸失其傳會今督無愁掛 敬字耳先生所至關三畏齊以居壁帖即其齊中物居 刻其造文以惠多士子不敬竊當向往先生之學因搜 王公行部至越首訪先生祖豆所寄令有司新之且重 人隨宋南渡告老終於越世祀郡城之古小學舊集刻 之心以傅聖人之道也學者幸無以著述求之先生亦 恒前言之曰畏天命畏大人畏聖人之言此之謂傅聖人 曰師說而其上朝廷劉子以明出處之縣者合之皆一

欠足四年全書

劉張山集

天下萬世為已任不敢有幾微自私自利之心若堯舜 聖賢以為天下萬世也而聖賢生其時亦善承天心以 天下且垂之萬世而無窮則倫類之滅也久矣故天生 禽獸無以異也苟非聖賢者出而任君師之責以道濟 端 得舊本稍加詮次付之梓人以副王公之志而們引其 金少せんノニカ 天下之生眾矣有欲而不能自遂有性而不能自通與 如此嗚呼王公之刻是編也益亦有感於後之學者 方遜志先生正學録序 农儿

君子乎忠臣之事君也服勤至死己耳甚者殉以妻子 主終不遇則發明堯舜禹湯文武伊周之道以教萬世 太甲攝冲人之作孔孟布衣也而歷聘春秋戰國之時 湯武臣也而放弑其君以有天下伊尹周公相也而放 禹湯文武之為君伊周之為相孔孟之為師一而己矣 此數聖人者創局甚奇處心甚苦總之以天下萬世為 且夫堯舜之有天下也而讓諸賢禹受禪也而傳於子 任不敢有幾微自私自利之心也則亦何疑於後之

欠足四事 红雪

割截山集

之運而滔天之禍猶未及也天其能無意於先生平先 生當是時生不得堯舜其君唐虞其治則亦己矣將一 始説者謂靖難之役非易姓比在三楊固可以不死即 元季而亂極矣天降我明聖人再造亦僅足以關洪荒 則亦未知天所以篤生先生之意矣天之生斯民也至 死矣王元采周是修諸君子非乎而先生必以十族也 以救天下之亂計非以十族殉君不可惟先生以十

生だなた

苦乃死而殉以十族者千古以來自本朝方遜志先生

心苦故其事特奇堯舜之揖讓湯武之征誅伊周之 族為一身而後能以一身易天下使天下盡化而為忠 Cこう! 不合於道而備處學者不免以詞章目之卒業無一言不合於道而備處學者不免以詞章目之 放攝孔孟之轍環而先生之禍十族其趙一也一者何 たこう.pl /ship 生有異質蚤師宋潜溪氏接考亭之正傳學者尊稱之 也益天之心而堯舜以來相傳之道也又何疑乎先生 臣孝子庶幾克承天意云耳其任大故其心獨苦其 曰正學先生舊刻遜志齊集二十四卷行於世子反覆

朝 之旨具是矣子不敏少知學問輕向慕先生私心謂國 **外要地者也中一** 同心策者吾友中表沈中一有志於學而求照於予以為 簡端且就正於海內同志云 祀之典以與來稱則是編實尚論之地姑以一言弁之 因即其粹者分為三卷而題之曰正學録益憂天憫人 理學之傳必以先生為稱首倘得及時闡揚特樂從 同心策序 端凝温厚有載道之質居恒怕怕自

都分四月全書

異之一 第還會子亦罷官家居因數過從子講論慨然曰今天 遇於時未當無用也奈何以科舉自錮子始聽其言而 下不復知有天子之尊而日相尋於篡弑時則有五霸 不可以無盟也惟吾子蒞之且重以辭子因躍然而起 曰甚矣子之有志於學也何以盟為昔者周室既衰天 下亂矣士不務為有用之學何以救世學而有用即不 日以 編見投求所以訂盟於同心者而曰學

好既有聞於朋婚問而未卜其有志也去年自南雍洛

大三日年 全

割載山集

者选起而倡尊王之義以連與國於是乎有盟葵丘之 多分口屋と 周室卒賴以不陸故聖人亟稱之大其事於春秋方今 既沒二千餘年間董相一盟於淄川文中子再盟於河汾 疾呼求天下之同心者而盟馬則亦春秋之意也孔孟 世道交丧人人不知有孔孟之學中一不得已而大聲 會東姓載書而不敢血五禁森嚴猶有先王之敎馬而 陳王各以其學盟而文成於吾越最著大抵皆霸討也中 有宋諸儒特盟于濂洛關閩之間而閩學最著本朝薛胡

學而進之以紹明聖統撥亂世反之正意在斯平吾乃 藝次之講說又次之不勝其有取盟之慮馬得是說也 Carrie Marin **今知所以盟中一矣敬書之以告天下之同盟者** 也善乎中一子之論取友也曰忠信本也行誼次之文 而心違言堯而行跖口血未乾操戈相向皆霸之餘習 而暖霸霸之盛王之衰也盟誓之繁忠信之薄也色取 其殆聞諸儒之風而興起者乎雖然春秋之義貴王 張慎甫易解序 割飛山集

感之途正而勝者常少不正而勝者常多聖人有憂之 衰季而遇暗主猶不勝其憂且患而思所以處之之道 危危者使平易者使傾其道甚大百物不察懼以終始 洪荒既闢結繩之教衰民生日以多故凡相攻相取相 况中才而涉亂世之末流乎嗟乎憂患之故難言之矣 其要无咎而約之於三陳九卦夫聖人以神明之德生 察書 而嘆也傳不云乎作易者其有憂患乎故云其辭 子讀友人張慎甫氏所著易解至陰陽消長之際不覺

金万四月 白雪

TO DEPLEMENT 夏爱愈生以患遣患患愈至君子曰安得返天下於結 絕之 初而與民恬馬無復憂患乎慎甫氏之談易也獨 君子非僅能處憂患也化天下之憂患而已矣以憂逐 有不為世道病者而其身之不免於憂患不足言矣夫 在乾謂之亢在壯謂之罔在夫謂之煩持此以處廢與鮮 言皆重為君子謀也小人之來君子也君子實有易心馬 有取於乾之元為六十四卦統宗因有取於初之潜為 故以陰陽分淑恩以消長推人事而深致其存陽之意其 割藏山集

金分口屋 人 乎三人不言損而凶事不言益乎困不必致命遂志井 榎不以素乎謙而鳴乎復不必中行乎恒徳而乘之羞 訝之君子即不敢為亢為罔為煩亦何至貶損如是將 消長之際往往不欲過為別白而一以長養為主深自 三百八十四久根抵合之全經皆從此發明至于陰陽 不改邑而舜下牀乎則九卦之德何以稱馬已乃三復 晦匿務審餘地於小人以為潜消點化之術子始讀而 得之慎南益善言爱患者也夫元天德也其道生生

古一日同在元善生生一氣之中亦萬古一日何有君 子小人於其間哉世道之降也若江河之流而不可止 託性而潜則元之停號地也故虚而不試動而愈出三 九德之君子又不若乾元之達於本也世愈降而爱患 才之所以萬古不朽也世道有升降而人心之元善萬 其以君子勝小人也不若以君 子還君子也而與其為 也與其力過於滔天不若早塞於涓涓之為得也則與 不窮為萬有託命人得之為 元善亦生生不窮為萬有

大足四年 全

割戴山集

皇又何爱患之與有此包義氏之本旨也嗚呼如惧甫 慎甫於此不勝移然嗟咨馬而同以陽春之氣讀其書 患之情後先一轍吃於後世陰惨奪飲之氣日甚一日 者斯可與學易也已慎甫積學不試孜孜著逃通五經 始將轉殺機為生機視結 繩猶旦暮馬夫人人而遊義 愈深易道亦愈與姬孔而後一與於浯再與於考亭爱 而尤遂於易書成子為序其大旨如此世有用慎南者 此以往可也

金少四是人

とこりを Lidus 僧為之序至是先生復問序於子則益謝不敬罷去一 著四書解示子子為之擊節不置又時時向子商訂所 成戊辰惧南先生辱子家塾授經豚子間出其平日所 日先生慨然謂子曰昔人有好財與好及者雖所好不 之與其舊所著易解並行於世云先生易解一編子當 未到既別去數年其書始出其門人徐上生輩相與梓 同而用心於外物則一子之顓顓守一編近於老也無 張愼甫四書解序 劉載山集

者將遂以之自信曰道在是不已過乎夫求心之過未 聖人之心也而未嘗學問之心容有不合於聖人之心 古所好者道也而古人其階梯云後儒之言曰古人往 有不流為猖狂而賊道者也先生博雅端介造次言動 矣六經註我耳吾將反而求之吾心夫吾之心未始非 六經至三絕韋編故其自道也一則曰好古再則曰好 乎技矣昔者夫子以天縱之聖為萬世師而獨發憤於

多分四月月

乃好展者流乎子曰唯唯否 否先生之所好者道也進

體字櫛句比鮮不合古人之意旨此豈猶托之辭章訓 於古人亦復何疑乃先生於此猶欲然若不敢自信者 話以自見者哉好古人之好心古人之心因此而遂至 書晚出宜其所得尤深讀所謂解義與而不元該而有 人而後乃恍然有見始一一筆之於書以授學者獨四 如布帛殺栗之不離昕夕沉酣蘊藉需之以數十年之 不說儒者其平生絕無他嗜好而惟用心於五經四書 耶君子之於道也博取而約守之非徒能言之實九

欠已写上 白雪

劉戴山集

吾越有曾議父者盛有才藥以編摩著述自娱尤工繪 蹈之允蹈之不己而後得之於心不知吾之非古人與 者信心之故智固不足為先生道先生聞而首肯者久 馬若將終身者其日至者也甚矣先生之善學也若遂 古人之非吾也斯其至已矣夫學自以為未至日追追 之因命其門人書之以紀於篇端 以語言文字為支離欲別求一解以神明乎其問則向 曾氏家乘序

大足り軍人的 爲实及訪宗聖祠宇子孫皆無有既而知其散徒四方惟 請序予喜而諾之且知其為宗聖後也則更喜聖賢之生 染為遠近所珍子未之識也一日手輯曾氏家乘成造子 傳為孔氏大宗盖宋南渡時其宗子抱祭器隨駕因而襲封 越之曾實為南豐之嫡而世其傳者乎浙之衢有至聖裔相 居南豐者最著則肅皇帝所訪求而爵之者也節知吾 向往之思乎子嘗過闕里瞻孔瀕孟廟稅接其子孫濟濟 也数千載于今而一日得見其後裔慨然追慕豈不益歷 • 劉武山集

之難少子密獨免遂家於越是為會精曽氏祖又十傳 喜可知也按曽氏自宗聖十六傳而據徒豫章又二十五傳 殆有不偶然者嗚呼聖賢吾不得而見之矣得見吾識父而 **們之孔矣是何浙以東一水相望而聖賢苗裔若魯都然事** 而延鐸始分居南豐又四傳而文定公輩以文章學行鳴天 而留曲阜守孔林者其支庶子也越之有曽考其世系不啻 下為宋名儒文定公再傳志通判温州次越州合門死金人 而至議文上距文定一嫡相傳信宗理之宗孫乎古

欠 己日東全書 者宣意盤根奕葉竟植之會稽行之無父則無父此舉 豐而會稽則歷落如指掌也近而事有徵豈亦有傳疑 定其遷徙淵源傳之故老不無恍惚而文定之後自南 似不得亂真故足貴也全觀曾氏之後一變而為文章 曾子獨得其傳故系以宗聖正如宗法然小不得干大 於其間者乎羅文毅序文定公集求公後於南豐無存 人作譜致畿遠胄恐傳疑亂宗且忘祖也由宗聖至文 謂光復舊物無不爾祖矣雖然世稱吾夫子之道惟 劉武山集

多雜禪因取佛氏書當一摘其紙謬處為定案又附 吾友張慎甫以經術名家孳孳聖賢之學見世之學者 失其真乎所貴乎後曾氏者非徒後其宗已也必且後 再變而為氣節至議父三變而為才藝不亦愈遠而愈 金江口屋人 之乎允若是則曾氏之文孫也宗周雖不敬請從事馬 其宗傳後其宗則是編足以譜之矣後其宗傅則請追 避才藝氣節文章而反求諸身謙又能一一以微言譜 禪宗定案序

欠足四事全事 其所不入也而學者厭常喜異往往借其言以脱畧世 族使貶吾道而從之固其所不受即張吾道而攻之亦 宜慎甫有取爾也子嘗調佛氏之教遺世獨立空其性 而歸之覺與吾儒迥不相及如南北之殊方人物之異 居今之世有以六經為断案討二氏之罪必先生為正 也其學醇乎醇其言則切正大能今當之者不寒而慄 示子子讀之灑然有當也他不具論馬先生今之大儒 以關中馮先生語録及瞿布衣所述各數係合為一帙 割截山集

言慨然以世道人心為已任即先生之徒也而况其孽 是也其人誠是故其言立嗟乎先生往矣有能言先生之 **梢懼其不勝也請無以辭闢之以身闢之昔者孟夫子承** 者與似是而非者胥不能竄而入之定案之意庶其在此 之夫關之則亦類族辨方明吾所是而已明吾所是而非 金少口 少衰今世之服膺馮先生不置者非徒其言是其人誠 教漸且强相附會混而為一為吾儒者安得不辭而關 三聖而楊墨之迹媳韓子道濟天下而佛氏之教為之

Ĭ

1. Think

大三日戶大生· 感於箋註之繁學者或漸離其本而是時越有陽明先 陳克庵先生二先生學術相似而楓山最著平生一意 孳馬身之也哉吾於惧甫有厚望馬 曰程朱後學術又大壞必有 真聖賢起而救之益亦有 弘正問吾鄉理學之儒蔚起婺有章楓山先生赤城有 生者起而乘之遂以朱子為支離一反其居敬窮理之 躬行不事著述當曰儒先之言至矣刑其繁蕪可也又 陶庸齊慥慥集序 劉戒山集

繁雜之習必有所不安於心外矣乃復無取於良知之 起分口屋人! 為一家言夫先生服曆楓山以及紫陽其於後人支離 時尤不乏異同之見為朱者或紙以為禪如吾越則有 說而約之致良知此豈楓山所謂真聖賢其徒與乃一 陶庸齊先生先生固學宗紫陽者也獨服膺楓山不 用心可謂勤矣其後良知之說大昌而先生此書竟罷 説特著正學行説以自附於孟子能言距楊墨之意其 曰九原如可作也舍先生其誰與歸因不滿於良知之 置

欠己的戶下 此云先生起官師儒取為詞章之學所著詩文自講學 躬行而得之他日別有論著曰慥慥齊集其喻意益如 猶為斤斤也是故以箋註敕箋註而不得也先生救以 |者猶然笺註也而其旨甚峻耳食者求其説而不得將 說何也笺註之獎選當以 躬行救之今 曰良知聞其說 有餘不盡之意洵乎其為慥慥也子乃卒業而嘆曰先 明道外凡以紀其平日行履而辭旨平淡簡樸時時見 /轉增眩騖或幻而人於禪反不若儒先繁蕪之説 劉戴山集 ナセ

可也嗚呼吾是以知學術之終歸於一也紫陽之後有 而皆如二君子之以躬至馬雖正學一編不作於先生 言之地有通得否良知者與夫使世之為良知之學者 弓治之遺矣然二君子終不愧先生聞孫無乃反躬不 人者斷可識矣先生之後有文簡公及君夷伯仲間 其家法不出慥慥君子而顧循以為未能則後之學聖 生其不愧孔氏之徒與何言之近也夫學至孔氏止矣 理學師模當世大抵篤信文成之說而直達之非復 並

起分正是人

次定四車全書 ~ 亦既自識其所以生生之義矣宗周受而卒業馬肅然 如有臨又謫乎若將就之迫欲叩之一堂之上也夫古 聖賢圖像各系以論赞凡若干幅題之曰生生集辛子 成丙子處京師獲交河東辛子一日出示子所繪古今! 生之集問序於子敬為之述其淵源如此 敏常後光辱交二君子而於仲氏切削尤深一日以先 文成可也文成之後有先生可也請以質之楓山子不 辛復元先生集序 劉戴山集

異於禽獸者幾希庶民去之君子存之夫聖人不過盡 之精神所謂生生不朽者也乃子與氏則曰人之所以 門謂之仁在後儒謂之極謂之天理謂之良知皆此心 歸於道者此心也在虞廷謂之中在周頌謂之敬在 此心也為儒為諸子文章氣節數業之不一其途而同 君馬而聖者此心也相馬而聖者此心也師馬而聖者 之精神謂之聖惟心不朽故聖人之精神與之俱不朽 之聖賢在矣而精神有曠百世而相感者何也語云心 というのはといか 之有聞不自識其心而欲求聖人之心者尤未之有聞 也辛子之學本之先河東薛氏庶幾能從事於心者其 人皆可以為堯舜夫學不識心而欲求聖人之道者未 以為絕德今日即此而在能不憬然思涛然奮乎故曰 去此也夫人驟而語之以聖人之心未有不錯愕自奏 而遊失其心也故為之親切指點之若曰存者存此去者 其所為幾希者以異於禽獸云耳非有以異於人也今 日中日敬日仁則視心不逾遠乎程人恐人之遠傳通遠 劉氏山东

史然未常毛舉細事以塞責而獨言其人者若宗社大 首神廟時官西臺封事也先生在西臺正色敢言稱具御 子抱病田問吉水李懋明先生緘其舊疏草一帙示予 之一堂之上者是誠何心哉請以質之生生氏 聖賢之像教而肅然如有臨復調乎若將就之迫欲叩 之謂也宗周自反猶是禽獸不遠之心耳一旦披之以 所論赞往往肖其神骨語曰惟其有之是以似之辛子 李懋明西墨疏草序

多分四月 台書

欠定四車全書 四 於先生言治亂之故也世道之所以常存而不毀者緊 之君子而小人每足以敗之故聖人於否泰之際特別 又起又去先生三起三見斤皆以西臺封事為左券而 第敗人乃思先生之言爭推較先生浸浸大用又罷去 所指邪流竟與先生始終相為消長云子益乃深有感 而先生竟以言去國外之向之從邪而樹雙先生者次 若職掌大利弊則有嚴庫諸疏所謂西臺封事僅如此 計則有藩封一疏若治亂大機則有分别邪正一二疏 劉戴山集

以朋黨之名而禍中於人國雖經兩朝鼎華放維新之運 而 而有國本一事君子與小人通爭而遇相勝負君子曰 也則君子之所以常勝於小人而卒寓來復之機者即 為之稱龍稱血分元黃之位若曰身雖敗也而道自存 言君子之道與小人之道至於剥盡而坤相疑而戰猶 國本小人亦 日國本 而君子之道始見陵於小人至錮之 在也我國家至神廟之際重熙累治號稱治平不幸 燈相續愈出愈竒質以先生優進優退之身何以始

大足切員 人 之矣子乃為引其端而歸之 故君子稱龍馬是刻也先生固曰已矣敢常今無所用 此往乎柳審義觀變别有說也夫道神明變化而無方 無地而獨難於用先生即 李先生者時事至此即二三小人亦且撫膺自嘆鼠窟 夢者至今稍朗朗也倘先生之言不終廢於世則君子 之道常勝於小人矣今天下無問識與不識無不知有 終若合符節乎此 那 劉我山禁 一正之說先生所以醒 一旦有用先生者先生其執 一世之

本體即工夫故孟子遂言良知云孔孟既沒心學不傳浸 故大學首以明明德為復性之本而其功要之知止又曰 而應萬事而不能不蔽於物欲之私學則所以去蔽而已 是心也天之所以與我者本如是其虚靈不昧以具象理 使三千年而後不復生先生亦誰與廣復旦乎盖人皆有 良知之教如日中天昔人謂天不生仲尼萬古如長夜然 金罗巴尼 知在格物致知之知不離本明格物之至止是知止 重刻傳習録序 A. ITAILE 装九 即

之求道愈難去道愈遠於是先生特本程朱之説而求 餘力而其後束於訓詁轉入支離往往析心與理而二 淫為佛老荀楊之説雖經程朱諸大儒講明救正不遺 てこう。日子と中の 出於門人之所親記學者亦既家傳而戸誦之迄於今 聖人之心吾心之知即聖人之無不知而作聖之功初 之以直接孔孟之傳曰致良知自此人皆知吾之心即 百有餘年家風漸替宗周妄不自揣竊嘗掇拾緒言與 有加於此也先生其得孟子之心者與傳習録一書 劉武山集 辛二

裁定者四卷為正録先生沒後錢洪甫增入者一卷為 好口屋 台門 中病而止惟吾子有賜言子聞其説而韙之果若所云 訓話附録一卷幣有刪削總之不執方而善用樂期於 宋人之訓話亦因病立方耳及其弊也往往看良知太 孫士美銳志絕武爰取舊本稍為訂正而以親經先生 鄉之學先生之道者羣居而講求之亦既有年所矣裔 附録重梓之以惠吾黨且以請於子曰良知之説以救 見成用良知太活變高者元虚卑者誕安其病反甚於

之言程朱之言也而一時株守舊聞者驟抵之曰禪後 先生云能戒慎恐懼者曷故先生益曰吾學以存天理 成而先生自謂從萬死中得來曷故亦本變動不居而 之外則見成活變之弊亦將何所不至乎夫良知本見 過人欲而後之言良知者或指理為障義欲求心於理 理於心之外也故先生一則曰天理再則曰存天理而 而過人欲云爾故又曰良知即天理先生之言固孔孟

請即樂之以先生之教益先生所病於宋人者以其求

大三日本 红

劉戴山乐

此也遂書之簡末以道士美并以告之同志云 道術亦終歸於一而先生之教所謂豆萬古而常新者 先生者當不難境然自得其心以求進於聖人之道則 待由其說將不率天下而淪於禽獸不己甚矣學者之 越而至於人禽之幾輕不容分疏以為良知中本無對 不思也若士美可為善繼述者與斯編出而吾黨之學 人因其禪也而禪之轉借先生立幟分門別戶反成燕 錢緒山先生要語序

١٠٠١ (١/١

著不免王先生駁正固也故子亦不覺訝然自失至許 為顏子明道所不敢言是果信以為然矣乎子所雅言良 人世傳王門教法有此两端子嘗謂一有一無語語執 陽明子曰汝中所言可接上根人德洪所言可接下根 說而錢先生則謂是師門教人定本不可易遂舉以質 惡是良知為善去惡是格物王先生推明之為四無之 子皆有言無善無惡心之體有善有惡意之動知善知 予讀天泉證道記知王錢二先生並傳陽明子教法也

大三日早とい

劉戴山集

金好四四百十 知而已矣又曰良知即天理為其有善而無惡故也知為 意本諸此此真顏子明道所不敢言而王先生獨敢言之 民則曰 不思善不思惡時見本來面目王先生四無之說 意而心之為有善無惡可知也古之言道者至性善一語 發洩已盡即言及無字已成利語云何得有上根法惟佛 有善無惡之知則物即有善無惡之物意即有善無惡之 甚矣其敢言之也王先生方以為與己筆之於書以乾來 裸無乃與良知之古適相刺謬中錢先生常有論學諸書 卷九

善惡註脚語隨學人以執見尤為善發師與乃知當日 大足口戶人對 生之學雖不盡於是而教法則己備是子不云乎錢某 断索先生有裔孫集生能讀先生遺書因與友人王金 書謂王先生曰凡為愚夫愚婦立法者皆聖人之言也 大抵不離良知者近是予獨喜其言良知絕不作有無 如摘其尤粹者若干條為要語示子子曰何儉乎曰先 為聖人随道妙發性真者皆賢人之言也此可謂天泉 定本之言殆亦一時權論而未可遽以聚先生也先生 劉戴山來 二十五

崇禎五午冬河洪汗梁先是流冠圍汗城中人拒凍而 與金如獨能闡楊先生之言亦可為善學也已 子之言也學者欲求陽明子之教必自先生始而集生 **微上下而言之者其惟良知乎此非直銭先生之言而** 上也故曰下學而上達夫不離愚夫愚婦而直證道真 接下根殆為吾婚而設予曰有是哉其下也乃所以為 重欠 口屋 ノニリ 河漕綱目序

守者前後幾一載欲棄城無可為計稍引河流灌濠猛

爱時子待罪歸田從吾倩王紫眉出天津達衛河而南 宋漸逼而南與淮合益九河既湮阡陌蘇溝洫之政很 流東北自天津入海者也漢時首決瓠子勢南徙歷唐 於是天子大發金錢遣重臣治河而決口出汴左右且 因以其服考求故牒紫眉為子言衛河即古黃河故道 三費鉅萬萬計無奏續期幸漕事不廢國家暫免意外 而居民之淹者以萬計城遂陷當守猶論城守功行賞 乘之水大至諸守土官軍 遂奉藩封眷屬攬舟濟河北

くこうう

. . dum

**到战山県** 

子六

事叢說專採國朝諸名公之所撰述以資來考合之述 使水不受地以至此而衛河失其故道僅遡源輝縣而 動戶四月百重 皇明世廟問有關河事者書有關漕事者亦書又集河 言河又言漕志時務之要也遡自堯時九年之役追於 者甚大而河其最著云頃之紫眉歸越逐著河漕網目 上明與踵元之遺開會通渠轉漕南北報有資於河益 治河治漕無虛日子因稍窺古今升降之運關於四瀆 利河南徙然亦為漕患且為泗州祖陵虞故縣官歲歲

海運者卓然成一家言問以示予予聞觀河洛而思禹 衛遊流而上兩利以備緩急三言溝血略從井田制以 軸之全氣以壯京師形勝二便漕一由會通一由淮達 有行之者而河害至今不息嘉靖問勲卿黄公館引食 事江良才言宜通河於衛有三便一復黄河故道完地 功知後有作者之弗可及也漢賈讓疏治河三策卒未

大江日野山西

**必有水雨水之中必有山所謂水由地中行者也治水** 

劉戴山集

千七

開粒食之源而綰為申其説據堪與家言而山之中

而必引河之為快此真所謂引狼兵以治內冠未有 潰亦胡可得故昔人謂張秋之决始有天意惜前人智 春而南徒之河所必由之 道水既逆行欲其不横流四 不及此若運道所資南旺諸湖以時蓄洩頗足任漕艘 自徐沛至分水亦高可十餘丈則沒濟之間正岱岳之 往來南北咨諏所及比自臨清至分水高可十餘丈南 功雖神禹弗能其後周恭肅公用言溝洫事尤詳子當

在一人工匠 人口明

者不順水之道而徒欲與澤流爭一旦之命以施疏整

苟非聖天子行所無事追踪神禹之智亦何以蚤定廟 務見之施行矣將遂循本計量以九年期歲移數十萬 並作大司農日持籌軍國之需亦既熟講水利屯田諸 とこり自己的 秦火之餘六經半出灰燼而三禮之殘缺尤甚周禮儀 金錢有事河陰原武之間 為萬世奏平成豈異人任而 謨則斯編其左駁已草养臣當手額以俟 禮經考次序 劉武山集

中其禍者也前歲長山之決可謂殷鑒今天下三大患

多分正母白雪 所謂參也竟以魯得之端在于斯概而與諸篇同擲可 論也夏小正丹書蔚起要門實三禮之冠冕曾子十篇 禮古今異宜並置不講至二戴所傳諸記本不出自一 已而又葬儀禮欲以戴記為之傳而合之以通行于世 惜也宋儒朱子慨然悼三禮之淪亡無以見先王治天 古獨立學官傅之至今然欲遂廢大戴而不録亦非通 人真質混雜種種錯簡尤難位置後人以小戴文頗近 下之大經大法乃始表章周禮為周公身致太平之具

大包司事 台馬 無遺憾而祭言割裂尤甚無補朱子之萬一言禮家遂 無牽合附會之疑于是元儒吳草盧氏復華為三禮者 顧猶苦于二書之時有異同其論莫歸于一至晚年始 旋亦罷發問害表章曾子十篇及學記小學諸記合之 至戴記椒不能章句因而有悅于朱子之說妄事編摩 為千古疑案矣宗周至年發憤讀書客次第六經之紫 註及禮記察言等書二禮較外子頗為完整惟戴記不 有儀禮經傳通解之編與原旨不無少異而讀者終不 劉統山集

殷之禮進退古今垂憲萬世之書也益先王之禮至問 佐周禮致太平之書而禮記者孔子所以學周禮及夏 大學為學校全書而所遺於載記者已少矣顧欲遂進 大備猶必折衷於孔子而後定惜也微言大義薄蝕於 復數四己乃喟然而嘆曰禮在是矣儀禮者周公所 濱以讀禮之服顧予問學偶出通鮮考註等書以質異 而傳儀禮弗可得也今年夏抱疴家園會門人餘杭鮑 同而予乃恍然有會於心因取二戴與濱重加考訂

月とこ

記者之口既盡取孔子之言而私之又時時假托於孔 言錄為正經而其後乃附以記者之說各從其類先後 子以附會其說而雅言之教幾不傳於後世幸而有家 者以家語補之昔也戴氏一家言今盡取而還之孔子 次第頗存係貫又於其問錯者正之部者行之間有缺 合大小戴錄為一十四卷卷若干篇每篇表章孔子之 語一書頗存源委以私戴氏之説真如珠玉之混泥沙 而文繡之錯以麻泉收絮也宗周因稍稍取而詮次之 到錢山集

進而與易詩書春秋並垂不朽其在斯平因尊之曰禮都方四月年 因卒業之後附陳一得之愚以俟後之君子云樂記 謬建天地而不悖質思神而無疑百世以俟聖人而 以範圍二禮亦可以羽翼二禮中庸所稱考三王而 而緩於末先其近者小者而後及乎遠者大者是故可 **惑非吾夫子其孰與於斯宗周愧於前人無能為役姑** 而 僭附其義曰考次云大都孔子之言禮也急於本 不 不、

言非古人之所尚也至於不得己而有言往往發於嗟 史雁峯詩集序

詩教之亡也漢魏以降奉務為俳優相說而不顧其心 今讀其解如見其人而時有有餘不盡之意寄之引物 咨咏嘆以寄其情而止乎 禮義之正如三百篇所陳至 連類之中而終無尚口之病則學之不貴有言也審矣

欠足以事人主等 字句協比聲律之弊乎子性不解說詩而問從人學因 劉戴山係

之所安至於誣善行私而莫知止也又奚暇問其雕櫛

肥避名雖畱心經濟之學而亦不屑屑於功名之會真 顯為良二千石而不必以循良課雅志林壑而不必以 言之趣者因遂進而論公之世為名諫議而不必以 色プロア 轉見其質而不但淡而有致慕古而不失之誇感懷而 也而能不失古作者之意有温厚和平之風一再讀之 日出其曾大父雁峯公所遺詩稿若干篇示予皆近體 知詩固有不易言者家塾師史子復與子論學屢矣 不傷於激與能雷不盡之意於有言之中而時溢其無

1:11

欠定四車全書 四 學乎子復因以遺稿請序子為率意書之愧不能盡知 學術鳴當世為士林祭酒其季即子復與之競爽公之不 能雷不盡之意於無言之中而時溢其有言之趣者而 公轉無所容吾言矣 之為道也天地萬物且然而況於人乎況於君子之言 盡之意且愈傳愈遠愈大而公於是愈不可測嗚呼不盡 公乃一傳為州刺公再傳為觀察公三傳吾友子虛以 明儒四先生語録序 劉戴山集

明先生子乃今得讀四先生祭言而旨馬薛先生布帛故 騰尤為一代斯文之的故海內皆盛稱之獨越人 私陽 世教休明士之知道者不止四先生而四先生首祀宫 先生敬齊先生敬軒先生題曰明儒心缺云皇明改運 亦竊聞其梳也一日括松嬰中毛子來司訓吾會精出 道者無如陽明先生良知之說家傳而戶誦之雖宗周 宗周東越鄙士也生於越長於越知有越人越人之言 其所纂四先生語録示于由 陽明先生而進之為白沙

栗不離日用踐履而直窺性天之妙胡先生推本其旨 之說漸放良知之宗而王先生遂暢言之發薛先生以 Caronal Lider 也薛先生謂之性與天胡先生謂之獨陳先生謂之自 断之曰先聖後聖其揆一也一者心也道之所以為道 也益常論之舜文上下千載又東西夷不相及而孟子 無古人亦可學者由四先生而達于孔孟是入室而由户 來未發之縊洋洋乎一時聲言之統會乎雖謂四先生前 更加謹嚴歸之惧獨陳先生自然為宗頗循無欲作聖 到戴山集

之道一為要必也以良知為端而進之持守進之踐履 器皆過不及之見也善學者求之心而已矣雖然求心 刀徐而幾自然斯可與言一也纂言之意其在是乎毛 之言無往而不一也道之不明智者過之愚者不及學 吾之心以求四先生之心即四先生之心以求四先生 然王先生謂之良知一也善學者亦求之心而已矣求 有道馬心一而已而攻取之途百出故源溪亦曰學聖 一先生之言而求所謂道高之湯於元虚卑之滞於形

彭江四月白雪

後誠自愧吾越人之沾沾矣 而下皆謂之小學國學天子曰辟雍諸侯曰泮宫即所 記曰古之教者家有塾黨有库州有序國有學自库序 子以原稿付梓而問序於子乃為推本其意如此今而 古學經序

Co. 10 ich Liden

者齒馬保傳篇曰古者年八歲出就外舍學小藝履小

創載山 集

夫元士之適子如庠序至入大學則凡民之論秀而升

謂大學也天子諸侯亦皆設小學以教世子及公卿大

學禮舞大夏惇孝弟博學無方益先王立教之方如此 格致誠正推之治平獨所以訓小學無明文及觀曲禮 子修明其説時有出於先 王之意表者其訓大學也自 書計十三學樂誦詩舞勺成童舞象學射御既冠以後 節馬束髮而就大學學大藝履大節馬內則曰十年學 以衰息於是孔子東素王之權以師道自任日與門弟 下士大夫化行俗美太和在成周者數世降及後獨浸 其備也當是時上馬者以聖人之德作之君師嘉與天

都分正居台雪

大三日中山山 四 是戴記一書雜出秦火之後不免篇章失次文義混淆 子職次之以少儀及曲禮而終之以大學中庸頗得古 儀禮經傳通解立有學禮一類先之以學制次之以弟 學則曲禮少儀者是而朱子固有所未服及至他日著 宋儒朱子乃始表章大學中庸配論孟為四書而復著 小學補遺經之缺分門別類引喻精微有老師宿儒所 少儀內則玉藻諸篇所載抑何獨切於門人小子乎惟 不能究者則亦朱子之小 學而非古文小學也古文小 割嵌山係 **李玉** 

若外記然推之爾雅孝經則小學之異也易詩書禮春 首尊其道也然則戴記可廢乎曰朱子固有儀禮經傳 記上篇原記為學記下篇總名之曰古學經序十三經 學全書乃進之以大學而以文王世子合大戴保傅為學 之說矣出之數篇而其為儀禮之傳益信學庸配論盖 不與諸經類因而推明朱子前後異同之説特立訓學 一書首曲禮次少儀內則玉藻附以王制凡五篇為小

人立教之意矣宗周不敬問當反覆三禮之體知學禮

分でたる

故君子之學無時非小學亦無時非大學而特其與年 次定四車全書 於後之異端由說也後之學者語大則浸淫佛老成失 之教約禮即大學之教下學上達即大小一貫之說也 俱進之候則必自下而上由小而大如堂室之有序而 博學於文約之以禮又曰下學而上達夫博文即小學 不可躐百物之有時而不可强此孔門之學所以絕異 無統雜而無序道術底歸於一乎昔孔門之論學也曰 秋則大學之翼也至是古人典籍皆有原委不至散而

劉戢山集

學犯以和靖尹先生益曰學古人之學云爾一日鼎 德吾不知於古人立教之意何如得是編而存之無義 之役既該學士稍集欲求所謂古人之學而不得也 國制皆社學也而行於吾鄉獨稱小學且進之曰古小 施為之序數學之方又失之凌躐打格而終不可幾於成 之大而無統語小則轉入支離復失之小而寡要至於 有瘳乎因於手抄之服述其大意於簡首如此 古小學集序

欠·已口戶公馬 图 割我山集 限年而升諸大學云其後孔門遂取以為教法四科之 樂射御書數鄉物云者益王國有虎門之教鄉大夫取 為集記以示學者凡九卷首學的示所本也次躬行示 智仁聖義中和次六行日孝友睦朔任即次六藝日禮 所重也次六藝示所習也終之以聖統望的而趨赴的 進而請事於子子刀取和請子立教之意而推廣之輯 而布之鄉下行於黨庠州序為小學之法物仍今士子 而止也周禮大司徒之職以鄉三物教萬民首六德曰 主

貫而馴至於聖人之域當世收成才之用也學析之壞 物以求心而功不失之徑蹦此所以小學大學通為一 夫聖人之道聖人之心為之也學得其心之為德聖其 者不得稱偶術為高弟子古人之學其大后居可見矣 設博約之后率本諸此其不緊德行之科及身通六藝 非心也是故君子之於學也本心以稽行而理無間於顯微即 和所以節文此也六經一德也行之為德行著之為藝文莫 通明者也智所以知此也仁所以體此也義所以强此也中

在少日屋八十四

水九

未為晚也君子亦卜之心而已矣是編也寡陋之裁誠 修酒掃進退之業與不倒行而逆施乎雖然亡羊補牢 自飲食男女而外侵候無所適從則僅相於以記誦相 也士不知心而平者溷之以聲利高者蕩之以虚無居但 曲學而止豈非失之於小學者素乎當是時而欲使退 師宿學而中實茫無所得 適以就其聲利之習與異端 無當於古人萬一而於下學立心之說或無幾馬蓋吾 以詞章相斜以訓詁以進託於大學之業自命為老 月茂山東

欽定匹庫全書 不能言聖人之心而始言小子之心小子之心得而聖欽定正库全書 既 曰吾乃知古人之學要而可循也遂書之簡首 人之心亦可次第而求也則尹子其階梯已聞者無然 筮告筮以交於神明之道也敬之至也養以誠且敬 之為養正敬則誠誠則聖故曰聖功古之言敬者莫 言學所以學為人學為聖人而其功自幼學始故易 稱蒙以養正聖功也其曰童蒙求我貴誠也又曰初 學的小序

先生始譬之學射必先設候以祈中操弓挾矢其後 **允為萬世師學者就欲自幼學為人學為聖人必自** 詳於程門而髙弟子和靖先生其嫡系也祀之下序 學以敬為入門立天下之大本本立而道生乃授之 也先生其小學之正鵠與爰述語録若干條并其淵 源所自以示訓 以行大者在五品之遜所謂五達道是也其說昉於 躬行小序 Į 门我山味

敏定四库全書 古今之遠亦惟所取法馬可己夫行亦何窮要不離 爱彷朱子嘉言善行之意斷自鄉人之賢者若而人 虞廷而通行於三代庠序學校之教故曰皆所以明定四庫全書 乃躬者近是故曰君子之道譬如行遠必自通譬如 **備錄之以為景行資尚其猶存乎見少則天下之大** 自库序始而鄉先生之沒而祭於社者則其儀表也 射此者也古之人繇小學而入大學故學以明倫必 人倫也库以養養此者也校以教教此者也序以射

子云不學禮無以立禮者躬行之地也周禮禮有五 登高必自卑 禮學小序

經

次定四車全書

'W

割裁山集

四十

之義馬故學禮者宜從曲禮而入即子所謂執禮者

禮以親萬民而其曲而殺者見於威儀言動之常出

起居之節又所以分紀五經為行禮之本有經緯

國三曰窟禮以親邦國四曰軍禮以同邦國五曰嘉

曰吉禮以事邦國之思神祇二曰山禮以哀邦

者的德象功莫盛於六代之樂故典樂之職皆舉以 樂也故曰禮樂不可斯須去身若推而大之自古王 教問子及學士而尤為小學之所不發內則曰年十 若出於至嚴而莫不有和樂之意以將之是即所謂 禮樂非二事也凡禮之登降上下節文度數之問雖 為一篇如下 也但三千之文未能盡述今姑取其切於小子者約 樂學小序

大巴口巨人的 數有不足言者矣 律和聲學者好務求志馬志立而學半學斯樂矣樂 聲之在人者萬古一日書曰詩言志歌永言聲依永 措之一身之近靡非九變九成之形容區區 聲容器 則生生則惡可已而所謂聲氣之元隱然在是舉而 然古樂於今不復作矣並其聲容器數而亡之獨元 二學樂誦詩舞勺成童舞象二十而冠舞大夏是也 射學小序 劉統山东

金分四四百十二 射之時鄉大夫或在馬不改其禮故也鄉射必於序故 曰序者射也此小學之主教也儀禮具載其文頗近煩 射於州序之禮五州為鄉州者鄉屬也而仍謂之鄉射 主皮之射而已無射即鄉射盖州長春秋以禮會民而 射士無大射而有實射無射底人無實射無射特有 與之射或諸侯相朝而與之射三為熊射為熊息之 諸侯將祭擇士之射二為賓射諸侯來朝天子入而 儀禮天子諸侯及卿大夫禮射有三一為大射天子

欠已口戶公替 周禮五御之法一曰鳴和鸞和在式鸞在衡升車則馬 動而和鸞相應為疾徐之節二曰逐水曲謂車隨水勢 為折旋之節四曰過君表謂褐經旃以為門表經質 謹節畧如下 **屈曲為周旋之節三曰舞交衢謂車在高道其旋應舞** 也為作止之節五曰逐禽左謂逐禽獸者使左當人 以為桃間容握驅而入擊則不得人君表即褐纏旃 御學小序 剁嵌山作

をグロたと 異用言御於南方之澤國是操章甫而通越也故士 長子師師弟子與師所謂逐禽左心是以黃帝不廢 之具亦并置不講甚矣其疎於用也况五御而終之 益罕言御士不言御而於民生日用所需引重致遠 習之少事長賤事貴必縣之然御法雖存而御學己 君以射之為驅逐之節法如是其備也故學者童而 不傳於後世習之者為辱人賤行又南北異宜舟車 以逐禽左文事之中有武備馬易曰田有禽利執言

The sale was here 學一加之意子今略載 禮家諸御說於前而附以近 會意四指聲五轉注六假借是也六書為創立文字之 内則十年學書計書則古之六書一象形二指事三 儒車制馬政之說使學者有所考馬 子之有志於當世之務者胡可不講求有素而於御 車戰之利中古頓於騎射之能大抵皆御事也則君 祖學者誠不可不童而習之而離古人文字亦別無 書學小序 豹戟山集

多分四层 人工 日集其大成稱史中之經經世之道具馬此外諸子 後乃旁通曲暢於六經以要其至則窮理之法隨在 裕如而心益可以不放矣又以服及古今諸史惟綱 求其端參之論孟以肆其說進之中庸以約其旨而 盡在四書而刪述大業乃在六經學者本之大學以 書學者既習六書豈有不先事詩書之理詩書而外 可以類推矣愚謂讀書必先折衷於孔氏孔門之教 六書可考太學之教曰春秋教以禮樂冬夏教以詩

士之法頗為近古後世徑置不講以為九九之技 而 藝之一唐時猶沒等學博士督課試舉一如三館博 往察來之權與周禮保氏立數學以教國子是為六 歧亡羊學者審諸 數學肇於黃帝之臣隸首與歷律一時並作佐書契 以代結繩傳之後世遂有九章等法為萬事萬化彰 百家未必盡規於道語曰厚言清亂表諸聖又曰多 数學小序

次产四車全書 一

割战山休

**等縱横云爾子** 盡况其他乎故洪淡既判首浅苞符河圖顯易洛書 亦無以效範圍天地之用則學者當務之急宣徒握 學者從事於六藝之途優游而進之德日崇業日廣 理不立数不行乾坤或幾乎息而人事中廢雖聖人 陳範皆倚數而立數即理也言理而不言數理亦不立 早之不知盈天地問一數也天地之大也而可以數 聖統小序

皆孔孟之的傳也昔人以私淑諸人為幸學者誠縣 諸儒以求聖人之道遊流窮源遁而進之殆庶幾平 有宗以及我明諸儒軍出學馬而不謬乎本心之說 在詩書可考而知也降及後世斯道不絕如幾天改 随伊周之為相孔門之為儒聖聖相傳若合符節載 理之外也亦曰敬而已矣小子此敬聖人亦此敬故 曰敬者聖學始終之要若竟舜禹湯文武之為君皇 日而為聖人不難夫聖人之道非有加於此心此

欠包四氧全

劉戴山集

爾 則不可故與其順也寧漸必言漸者亦小子之學云 即聖人之心則可謂吾已放之心即聖人存存之心 言頓悟調即心即聖不假修為更無階級然調吾心 語有之士希賢賢希聖聖希天言學以漸達也後人喜 劉蕺山集卷九

次ピヨーショ 欽定四庫全書 小 學之意而推之以極其至得古人全體大用之說著 用也予聞之唯唯既而曰天下有無用之體乎因很本 停下 劉蕺山集卷十 既集為小學記以示學者有日矣或病其有體而無 古小學通記序 劉戒山朱 明 劉宗周 撰

學通一書几分四編編若干卷首政本仍言學也次問 藏諸用又曰小徳川流大德敦化此之謂體用一 官 用 天地問一道也盈天地問一學也自其小者而觀之無 Pp 學之大成也然則治天下國家又何以加于學子盈 無問古之言學者莫辨于孔子其小者日與二三子 非體也自其大者而觀之無體非用也故曰顯諸仁 即以官學也次進以入官即學即政也終之以王道 洒掃進退應對之節而其大者即以之進退百王具 原期

金ケビルノー

おー

欠正り巨小馬 的醇如也如有用我執此以往殆庶幾乎然則是編也 爰本孔門論政之説以類而推上湖唐虞下述近代舉 後之君子有志于當世之務者亦可以折衷于斯文矣 志吾學也又以訓吾門人小子云 錐 **曷不遂系之大學吾懼其有侈心焉因吾之小而小之** 宇宙問一切典章人物盡收之學問之中歸之素王之 大小也命之曰通記亦曰以其小者通其大者耳吾 託南面之權二百四十有二年載在遺言定在刪述 劉戴山朵

金分口月る言 古之君子言學而政在其中故曰政者正也又曰其 身為本而已程子曰有天德然後可以語王道其要 身正而天下歸之而莫備于大學一書約言之曰修 明于天下而誠正之功且為世主大禁西山行義離 本末之辨益仍訊襲奸曲解難通于是大學之教不 只在于慎獨尤得大學之古後之為章句者吾感馬 政本小序 目平分各為一事若不能以相通者至誠意正心

于曰吾就是禮紀不足徵也吾學殷禮有宋存馬吾 而義本相通意實一貫庶使後之君子臨政願治者 義附以古今仍紀次第為之發明雖係日犂然如故 有當馬干古殘經于馬一快因為表章其說客放行 常多則亦諸儒言道者之過也一日讀曹魏石經而 矣瓊山補義愈雖矣嗟乎皇王而降治日常少亂 所退而反求馬述政本 問官小序 日

次已四百至島

劉戴山祭

岐 损 學周禮今用之吾從周周禮之大者莫過于周官故 亦萬世治天下之金鏡矣自漢迄今建官立法代 置弗論而第考其規模之宏偉布置之精詳誠非問 亦 公之聖不足以與于斯易曰神而明之存乎其人 公未成之書也故與尚書篇小異要之異同之跡 繼周者雖百世可知也後之君子的能學古而 益而莫盛于我明總之不離周官者近是故曰其 稱周禮云後人以為周公身致太平之言又曰周 師 有 [יוֹנָ 姑

食労 ピルノニ

是皆以修身為本天下者一身之積也士庶人以身 同而所以事事之道同故曰自天子以至于庶人壹 身為官亦各言其所有事也官不同事亦不同事不 語曰士先志官先事事固所以職志也是故天子以 亦仲尼之雅志也述問官 其意不惟其迹漸推之當世之故庶幾免于面牆抑 天下為官諸侯以國為官大夫以家為官士庶人以 入官小序

次足四年上台

劉戴山非

易曰有天道馬有地道馬有人道馬函三才而一之 為身天子以天下為身故又曰儒者以天地萬物為 則危危身敗官殃及天下有官君子其尚各敬爾身 者王道也充舜之所以帝三王之所以王皆是也假 而無自陨其天地萬物一體之身庶幾乎述入官 之而伯者五霸也霸極而暴者泰也此天地一大升 體此安身之說也安之也者修之也修則安不修 王道小序 卷十

金グロガイで

或野修之此天理之所以常存而人心之所以不死 皇帝乎蓋世不能常治而不亂統不能皆正而不関 降也漢與撥亂世反之正其在王伯之間乎晉宋六 于元李紊亂極矣亂極復治乃進而王其惟我明高 整較勝于唐而王政之大亦未有設誠而致行者迄 主他未修推行無本益亦僅與漢治等趙宋家法修 朝無足言者唐太宗貞觀之治自以為親行仁政然 獨是王道者君倡之或臣和之上夷之或下著之

次足可拉公馬

Ų

翻載山保

述六經以教萬世至春秋亦魯史耳而一經筆削遂為 改其玩物丧志其後見明道者史輒逐行仔細不差一 告谢上蔡自负該博每對明道舉史書不造一字明道 金厂口人人 雅或合得失霄壞學之不貴徒博也如是吾夫子刪 干篇構累朝大法述王道終馬 也爰本夫子刪書之意取春秋以降屯于我明凡若 乃大省悟每以此接引博學之士夫等一讀史耳而 測史到語序

萬世不刊之典此之謂善讀史者他日則曰吾志在春 次足四年全营 此 魏故後人遂以為天子之事而其道乃行于天下萬世 過于春秋春秋大義數十華哀鉄鐵凜如日星懸諸 夫聖人之志即所謂見諸行事者是而其深切著明 秋又曰與其托之空言不若見諸行事之深切著明也 林鮮不為伯子所識者况後世經生家侈言該博手 指南矣夫學不尚志而欲網羅百代以自附于著作 所以為聖人之志與然則玩物喪志之說亦讀史者 劉戴山祭

靖安人士争珍重之遂刻之以廣其傅附諸 髙第 聖人歸之經析經世假今先生幸登朝宁為國家陳大計 見道語距今百年矣遺本尚存讀其書大義必折衷于 若干篇則先生上下千秋託以自見其志者問嘗出示 被 金发电压人 服 邦人士奉為模档重數十年顧數奇不過晚以 江以西有馮鳳城先生學粹而行尊生隆萬間 其教久之不衰平生著述半付祝融獨史測 試廣文一席歷靖安河南所至横經講道諸生 小品尤 剩 稱 明 减 3, 語 躯

欠しり戸心時 今春關使君猪子仲緘越江命使以其所著右廬事 之志以為讀史法 實也先生沒而其後人相繼以家學顯于朝中星氏逐 名御史一日視嚴两浙謀重刻之因乞言于子子不 不足窥先生所學好用先生所以測史者轉測先生 宜县堵氏家乗序 劉戴山集

献

言卒以廣文老識者曰此先生志也而即先生行事之

可特否進賢退不肖直舉而措之耳而先生徒托空

十世始以科第顯堵氏之業浸浸起矣乃其家教獨 而 多隐德以學行著讀者老守一經不汲汲于榮利或 矣按東堵自通五公當元季步淮渡江著籍宜與東一 坬 及哀史見造乃知仲紙有釋褐後追服爐墓事子為之 金月正月石書 讀其所解家東二帙作而嘆曰美哉洋洋乎世徳備 需次選人不過冗員下吏高者程州縣長罷至仲 而居固甚役也其後遂以耕讀為業耕者不廢讀故 回 拉數行不能竟讀世道江河復有仲級其人手已 進 綨

钦定四軍全書 積而善下惟積也故始于濫觴終而之海惟善下也 于仲緘堵氏之與豈偶然乎今夫河出自崑崙其始不 之好冲字公處約能甘克養二人之志代有今德以屯 孝義聞自樂耕公而後若月川公棄産避地彌敦諸父 約 親中于事君终于立身仲緘其知本者與水之為道也 海有本故也夫孝德之本也教之所由生也故始于事 週 濫 百川而不盗溉萬國而不涸君子于此可以有志于 **的椒行地数千里渐推以納泉流而後極而放** I 劉載山集

類 學亦既遡之有本矣今而後益務善下馬吐納衆流至 其 百谷王所進寧有量乎是編也以之推楊 也積而大之由事君而立身則放而之海也仲統之 猪氏之多賢也仲緘諱 用心可謂動矣然草創實自心瞻先生先生于仲 有體而且大書特書以的勘戒竊附春秋經傳之 中級虛墓一節僅以補 偶該其所者論最仲紙諸語可以 錫肩崇禎丁丑進士今以 前 日生事之缺憾亦濫 祖德質而文 知 其人益以 觞 絾

改是四百分割 倦 倦于戒懼謹獨之說至含字先生則全以紫陽之家 流揚波惟恐不盡天下逸不復言朱氏學獨浮奉先生 子唇與孔時友因知張氏有浮拳先生文成高弟子也 京户部主事督北新砂閣 已而 又 示子含字先生遗言若干篇正嘉以還文成倡 格王門之異同雖猶是浮拳遗旨而語加峻切剛益 知之學一反宋儒以來支離訓詁之習入其門者推 張含字先生造稿序 劉載山集

良知已 宜先生之問問以節也先生為信聖人近于十子夏其 道盛衰離合之會與而後之人必欲推尊兩家弟子 泉山之後不能無敬仲文成之後不能無龍溪蓋亦吾 **運敬仲氏敬辨不遺餘力自擬孟氏之闢楊墨云大抵** 文成所言之良知矣苦心哉知心哉又因文成以及前 加嚴其自許為文成功臣亦通甚先生之言曰文成之 タグルズ ろう 叛其師不盡坎吾道之篇不止則亦其師與有過與 非孟氏之民知而今日學者所言之良知益非

言文成亦時有過者終不可謂非文成功臣惟是斯文 大日日日人 祈 決也後之君子有志于道者<u>盍為之先去其勝心</u>浮氣 **未知學遂不及事先生乃今始得讀先生遺書如太璞** 何 5 未丧贤聖代與朱陸楊王逸相承亦逸相勝而猶不 '朱陸楊王之足云宗周生也晚楯及奉先生顔色坐 相得失遊留不盡之見以俟後之人我知其未有涯 不輕發一言而氣守敦重使人望而莫測其際時 取衷于聖人之言久之必有自得其在我者 劉戴山集 無

益會稍有二陷先生云文簡公著名館間為一代宗工 之晚矣 問文章視文簡稱雙壁而其人皆卓然可以傳後也宗 光遠碰文簡而想實好之識者以擬正叔之于伯淳既 所着歇棒集行世久矣介弟石梁先生吏怒州郡問聲 金グログノコー 而 雕 所著今是堂集始出于是海内斯得以窥先生學 陶石梁今是堂文集序 **渾乎所有其文益以想見先生之為人深愧請事** 卷十:

也益 **灰足四种人的** 章 抵皆寄做于酒非有意于文也而說者以為晉朝無文 老人夫淵 傅之今是堂者先生取淵 先生梗概今復得讀其遺文慨然人琴之感逐為次而 周辱交先生相與切劇于文成致知堂近十年因 鬥 帷 邱去一 一先生自托達裔時時聞其風而悅之晚更號柴桑 百情速重觞忽忘天天宜去此哉任真無所先 明在當時不過酒人自命耳問發為詩文大 解宣非以其真勝與予最爱其獨酌篇 利戴山泉 明歸去來解以名讀書之 頗 知 曰

身世浮沉得失之遭泛如也當一命司理報遷即自 命之學久之而有所得也其于形骸事理之縛洒如 醀 馬 明 曰 在另口是一個 取 之非必有所取舍也先生自少從文簡公沉湛于 者也两公之意不在酒而在止不止之真若合之若 不滿之意夫刑明托喻于酒者也先生又托衛于 即以真止名其齊且志曰淵 爾也乃先生一日讀止酒篇吾今真止矣之句而感 形 骸久已化心在復何言 淵明所見如是宜先生有 海北京 いちゅうしゅうし 明非真能止者若終致 性 淵

者子嘗私論以淵明之資得聖人為之依歸便當瞬諸 之堂揭良知之說以示學者當曰大學言致知必先言 而 固不諱禪也先生之于禪政如淵明之于酒托與在此 以去宛然彭澤在官之風晚而吾黨始奉先生登致知 别有 語錄緊之喃喃則尤其極口痛切不落語言伎俩 而 知止止在何處一時聞者汗下或疑先生學近禪先生 不言禪其得處往往見之詩文與念所乗自備諸體 取喻在彼凡以自得其所為止者耳先生終日言儒

次定四年全馬

Ą

劉戴山岳

讀者終不以文字求先生也先生私諡文覺故學者 其人然子不敢作文字觀而直推本于先生之所學使 合 斯 之下獨于知止一著猶自謂過之知止斯真止矣真止 真聖矣儒可不立況于禪乎先生他日 信 斯而 稱 理同而為教則異吾輩衣儒衣冠儒冠自合尊儒 斯言也可以觀先生矣集共若干卷清真神粹 于天下又曰知儒釋之所以分始知儒釋之所 湖明正不屑屑也先生靈心映發相遭于千載 謂學者曰 教 儒

にということう 尤恃有先生之遺言在也遜志齊集若干卷已盛行海 馬嘆息至欲讀其遺文闕如也因謀之所知姚江盧生 與乃者吁江張若來今寧海下車則首謁先生祠守係 里與官于其里者不無起宋無徵之掌抑亦後人之責 內日久獨吾浙寧海為先生杂梓地向無專刻生于其 方先生死事距今二百五十年而凜凜生氣愈傳愈述 称文党先生 重刻方正學先生雖志齊集序 Q 割荒山乐 +

書 矣先生以間出之資上下干古發為文章昭代之業 窥光生之學先是先生教授蜀中 断献王 明為世子師 梓成遂因盧生請序于子子不敬竊嘗一再讀先生之 生偶從雲間市肆購得善本歸以遗今君乃亟付之棹 未有尊于先生者也而先生非徒文而已予将因是以 孔子作春秋而亂臣賊子懼孟子之篇蒙好辨之識而 因表其讀書之廬曰正學故後人逐稱正學先生告者 一時無父無君之禍息益學術之邪正世道之污隆係 

都兵四阵在書

**基**十二

箴銘 欠足四戶全馬 正大易考次等書皆供不傳而心術之微幸寄此編 帝 有宋諸賢始起极華做言紹嚴墜緒然身遭中廢皇 揑 知之 奮起准回撥亂世反之正先生遊應運而生自附 而有所即顧也孔孟既沒禍亂相尋者千有餘載而 張哀做至于勝國而天下之亂極矣天乃萬生高皇 此古之聖賢所以身冒天下之疑至犯天下之大不 雅著以往想見其踐優之密操持之固願力之宏 列淵源考亭進湖珠泗其著述之大有周禮 劉戴山朱 自

燮而通且久是故春秋有孔氏而匹夫可以擅天子昭 與經析經世之富有則先生之于道已卓乎升堂而於 金万日月八十日 世不 未有之局無乃忠而過者與易曰大者過也又曰大過 程朱復出真程朱復出也乃先生抱此耿耿方将次第 室矣其處也非孔孟不師其出也非伊周不任世以為 之時大矣哉獨立不懼遜世無悶先生有馬皇王而降 見之行事而不幸處內草之會至以十族殉之創古今 能治而不亂亂不極不治道不能通而不窮窮則

我虚生志士也從予遊逐對今君以有成徵吾新 書選寧海西盧生又為先生創立年譜自此世有讀先 避 大きりき かう 風 一書者熟非人臣熟非人子有為者亦若是此固人心 所以萬古不死也而今君之有功于世道亦豈其微 む 有先生而一死可以填十族其過而不過同也然則 尚因書之簡端以節 别 編其始今日之麟經乎乃者今君遂以先生之 門人祝聞美序 劉龍山非 土五

然薄流俗之所為思有以自見而錮習已深草瞽相尊 自聖人之學不講于後世而士生其問惟 概 髙 沂 乎其未有聞也然古稱入道之資自中行而外首録 者砥飭于行履早者於勵于氣節以質諸聖人之學 調率獸食人人将相食者即 相與沒獨于辟章聲利人欲肆而天理亡極其流 而不能抑亦否黨之過也海寧祝子開美與子素 則此其近之者與卒聽其冥冥無聞雖 其間不乏有志之士版 知有科學 欲 自邁于 禍

金分四月月言

卷十

草茅言無他得不深罪是年遂罷南宫試若開美非所 美無然請益予因進以遠且大者而謂一節之士不足 前日之舉得無小過開美日何哉曰意氣乎聲名乎開 聖怒下部議當是時開美自分禍不測幸聖天子終盤 稱當世有志之士乎無何開美肅禮來晤子逸巡謝曰 聖怒奪官舉朝失色開美當起上書争言甚切直并觸 開宏政門以來羣策時子方待罪中臺偶言事不當觸 未相識昨年以公車入都下一日邊警告急聖天子将

改是四年全書

到戴山朵

識耳夫聖人之道非解章聲利之謂也求其在我而已 學開美得之後欣然會時患未行開美益感激欲上書 怙 而商所謂學問之道于古人假言與義無不灑馬相 子言為然不果行予乃與開美買舟南下相與昕夕對 **掐擊一二用事大臣予聞而亟挽之既而開美亦終以** 進此道如遵萬里程歷年腸九折子則竊附老馬之 逆而開美遂體驗于身心之際氣日静識日深趣日 以超子自視弗速喜得開美晚今而後子将與開美

ر آ

矣淡漠不極不可以通微堅忍不極不可以定性 刖 志久要 意乎嗟乎世道至今日不忍言矣将别始書此歸之以 愈固率是道也以推之斯世斯民直分內事開美能無 入之也深而後其擴之也大得之也愈艱而後守之也 而 閱古女史載婦人女子之芳烈詳矣瑰意琦行揭 動鬼神至夷考其事則遇變而顧者十居八九 陳太母徐安人七十壽序代孫鑑 湖 座師 作 惟 其 E

火三日日 八号

劉載山集

賦 يلار 訓 冹 不 其巫也幸而逮其夫若子而又未必賢則有緑衣之 瑜 蹈 姬之焚共姜之誓孟母之三遷何周旋患難之除 鄒 简 名而身親其亡國敗家之 能感其夫東海之智不能保其子者彼且籍夫子 州负 人女子而顯者皆婦人女子之不幸也世不乏腹 稱肾女子者事不 以内名不出巷里而遙當是時雖有 幽如緑衣智如東海亦卒無以表見于世而 越酒漿歲臨之問 禍亦豈其得已者乎故 樑 而 如 姬 如

金分四月百世

卷十

مالا 徒以其夫若子流景耀于當年垂功名于來裡人且曰 子下哉時乎蹈常履順則然也古之君子易地則皆然 國夫人也亦不過曰馭家有禮而已意宜出姬孟諸女 亦 婦不過舉案齊眉一事及二程之母吕正献公有申 洮 可誣者則從而表其一二做事以當之而天下後世 何也豈富貴而名湮滅者不可勝紀耶史氏載梁鴻 遂從而稱艷之斯其名亦已儉矣而其人竟不可多 獨其男子能也意必其交像之德聖善之今開有

欠こりをという

劉武山集

幸 乎起東曰無有其為姑母之道乎起東曰無有然則安 已吾越有門人大行君劉起東氏者子卒五禮關所録 金分四月月 人之賢于起東也其為婦道乎起東曰無有其為母道 家陳安人賢夫人節行不愧姬孟可為近世女範予既 士也既辱交起東知起東有母夫人賢义知起東之姻 聞之若陳安人者亦庶幾有舉案之風乎子常徵安 而優游岳牧之烈為變為龍無智名無勇功亦若是 則士君子遭時遇主不幸而以節義顯為龍進比干

且為 時處其變則怕姬共孟固得以願 得意 右 間 其 シーリシーノー 而 孫絕 絕祭是起也以是歸安人之賢可乎應其幸也 何以賢起東曰吾知安人之君子思石公及其父子 不有其賢也乃其所以為賢也求安人之賢而不 過時處其常則他耀以微食一 者事不越酒漿哉臨之間而已矣方且為鴻婦 已思石公方以碩德典型為鄉里所於式而其子 程母為日夫人君子曰二母同道夫道時而已矣 Q 劉義山宗 ル 小節跨軼干古而 扩 不回之節 可

母 **到好四月在世** 豈 後十五年将終身馬以視子潦倒風塵極遅交戦之下 慷 耀之任而武共姜姬孟之道乎請以買之安人何如於 起東省以起來之學居今之時而不用于世得無處您 何愈塗炭而去之而起東素不部子且認許子為同心 夫人之教常志慕龍進比干之為人也一日登朝 出處語點之間亦各有致乎乃予則終不能無疑于 不及斯二者守道也易地皆然者也起東氏生而承 **帆論天下事以去去而倡道于看山鏡水之間者前** 

走書京師索言以為安人壽遂次第其語而歸之以 文之四年全書 學尚識仁亦無已可克子甚避其言似有見于伊洛之 是起東聞子言而與然失也會安人七十之辰起東復 克己 之義而王子以為未盡也曰學不識仁無己可克 日者王子朝式數從子論學也曰學在求仁乎子告以 而告之曰明天子方恢宏克舜之治起東其可以任矣 三爵安人固知道者當必以予言為善領且将進起東 王母司馬氏六十壽序 r CO 劉戴山集

萬 聖賢之學静於動証無不以求仁為事迫欲識之也 遠求也一日乗間請曰式不肖見索于先君子若而年 彼所為一人之身也而體之為一與否不自知况天地 IJ **青者弟恐其泛言識解不免蹈虚而王子方日有意** 有りいた 賴吾母之教以有今日日者初度之辰周一甲子矣敢 日 子 迎謂之曰子識仁何狀王子則然無以應夫家庭 物之泛然而陳者乎于是王子始知識仁之功不事 用之間問所與問旋者非父子之親即兄弟之愛也

式是以衙問極之思子乃喟然而嘆曰若王母始 とこりっこ へんう 嫡也而式等三子又各一其母也嫡撫之如出一體 其報當是時王母不自有已也而惟以君子之心為心 洮 克己者矣信乎其能一體也人孰無母亦孰無子 其子那子也而王母獨否其関関馬樹人于君子為 嗣 言以為壽子方謝不敏既稍飲其世家則曰母 母亦不自有已也而惟以王母之心為心合而 計也如農夫之下嘉種馬既耕既殖卒收其粮食 劉戴山作 主 可與 固

包万四月全書 斯毅然以聖賢為可學而至他日幸有聞馬人将曰此 其為體也二而一矣是故君子觀于此而可以識仁 之盎然仁也然而識之渾然仁也然而向者問之王子 又奚事子言于是王子起而再拜務首曰是可以寄吾 司馬夫人之教也則王子所以壽母氏于無躬者至矣 為遠王子之取則于家庭可謂近矣使王子果有意于 云伐柯伐柯其則不遠夫子誦之曰即而視之循以 知也予将進而問王母意母亦未知之乎使知之則

欠にりもしいい 益予讀二南而知君子之德動有徵于婦人女子也 第其語以伯觸逐書之 者如為軍樛木采蘋采繁猶門以內事若江湖親闕 母式不敏其敢陨越明訓以遗母羞客有聞之者請 見周人之化行于士大夫問如此其深且擊也及夫孔 亦何與于婦人而汝墳之詩曰紡魚賴尾王室如燬 如殿父母孔遇則其所以感之者不益遠乎于以 長獨元配吴夫人六十壽序 劉戴山集 Ī

催以月 我是皆為妻子之故遂乃奄冉以至此也若吾友慎 忠不足也故詩人义刺之曰謂爾遷于王都曰子未有 先生可謂卓爾不草者矣先生通籍四十年前後服 室家王教既東士不明致身之義往在以全軀保妻子 無所之不難以君父為貨又何論疾風板蕩之日 ,計方其無事則行朱曳紫戀惡不能釋一 刺作而室家之累殷君子曰士而為室家累亦 計報為國家陳治亂消長之機所摘發大姦争 朝患失 剂 官

金のじんる言

起欲殺之竟以黨人廢先生視諸君子為前芽職最微 次定四年全書 分無一命逃夫人為衣椎髻雅稱鴻妻使夫人稍艷世 譲 力最勁而得禍最淺疑亦有天幸使先生在今日其肯 知先生之配吳夫人亦有大夫概馬先生難于一起終 態必不免交滴之聲夫乃知先生之高夫人實有以 在天下不知何者為身家計雖其妻子信之子于是 諸右子先赴清流耶益先生忠義之性平生無一念 而庶幾相與以有成也夫人為大司池吳公之孫既 到戴山东 一

黨 年 非 不 鄔 帨 合ラド 思即先生往矣尝尝光嫠心惟 見聖天子一日握乾符而御世乎意者王化復行立 可今一二流俗見也崇祯春王正月 逍 後言于子子方病謝不敏念夫人素晓大義有 之 之頌夫人顧在 先生為婦数十年矣富能儉貴能勤慈不弛聚子孝 一等婚而上舉討人所 辰諸生辱游先生者謀舉觞為夫人壽且托陳 此而 ホ をナ 稱 住 間放者益莫不憐馬而 彼 柳 有以 國 難而不 知夫人之 ハ日夫人届 恤其緯 汝 涨 吾 墳 懸 而 洏

士 事 **交足四年全售** 洗 追述其說如此 之而喜可知也予乃慨然進南山之祝以為夫人壽而 固有志始吾佔畢而事諸生 自謂鬚眉男子耳一 獲則賜之以几杖况在下僚宜若無可自逐者翁曰 族父鑑翁之尹貴邑也踰平而年七十矣因自引 上官素賢翁持之不為下或曰禮大夫七十而致政 如焚之痛仰我得歌孔通是可以報先生矣夫人得 族 叔原鑑翁七十壽序 Ų 劉戴山集 盂 日 謝.

虞 養紹 なられたとう 雞 屈首為書氣備于伏櫪之餘而力殚于搏額頻滕之 日 佐 久亦需次天官選矣會太夫人年高方促伯氏以 謝口寧陳李情不絕温裾其後太夫人執翁手而 娱者十年而翁乃皤然 老矣虞初翁數移書勘之仕 初聲價相頡 有區區之心無所用之矣竟去官聞者選異近世縣 引年自翁始也始翁以茂才高第入太學與其 百里之符至成久不得歸覲翁乃依依子舍為嬰 頑既伯氏得傷去 而翁獨獎落諸生 卷十 伯 氏 間 禄

焚邑人戴之以是為當道所知云古之君子出則龍 大江可西 江 處 民 也 愈 有 禦人于 自傷也至此遂無棒檄之情矣黽勉一 阚 則 以事庭謁者與敗慰諭徐理其由直以去終不加董 行而尚禄非忠也韵事上官非禮也老行不休 所不能奪惟其道故也是故見利 鴻冥其就也千腳萬鍾有所不必避而其去也 獨吾子虞初翁亦歸勞翁曰吾負爾兄翁得之而 國而騎語鄉 邦賊也数者皆道所不許而 劉兼山保 而忘親非 **<b>出**產謹自持 Ī 孝也 耻

金牙四月方言 在南 其 繪 名高非初 之君子未當過而問馬即王公貴人能以其功名勢 開成初度之辰族之父孔子弟競為翁舉古恭 胁 雅一世而往往不能憾志于隐約其賢者或依附 圖以獻喜翁之歸隐 山之巅厥 宗尚唯唯遂書以伯鶴且系之以 挟以為重者可知矣翁其古之有道仁人與翁 終易節則纖鉅見情以視我翁何如也則 流淌 澗 卷十 白 鑑水之原也而命宗周為之 雲消天樂子之審言又歌 歌歌曰鑑之 觞 £ 為 源 翁 且 鰯

欠己日臣八月 先王代天理物首以封建制天下大者開國為諸侯 矣維慶之積其德維何憲憲今聞其慶維何 于是羣從子又和而歌曰山之高矣維德之植源之遠 鑑之 水在南山之溪流泉如斐白雲如綺樂子之來 與之不易則喟然嘆曰甚矣家國之相 讀子與氏言商周之際以故家遺俗流風善政徵 按察司副使累贈資政大夫太子少保兵部尚書 烏石吳公家廟記 劉載山集 依以有立也昔 莱 福履干 代 億

金少世四月 宗 通 侯之别子不得祖諸侯則身自為宗以 各 次承 家為师大夫世食采地家國並建稱屏翰馬若 핡 廟世世别為大宗諸小宗不 法 行于卵大夫及士庶人先正有言曰宗法立則公卵 保其家忠義立而朝廷固又曰宗子法壞則人不 建廢而天下無善治宗法亡而天下無世家久矣 如 **社親未絕而不** 此其重也故先王行之與封建相表東世之降 相 識甚者父兄不能率子弟 得而凝也是為宗法亦 統族人 死而立 諸

欠已日臣 公馬 士文簡先生始卜居州山宋元間子孫散處不一 世紫 吾越故仕國也而州山之吳最著相傅出于延陵唐徵 為 敗俗千古嗤之下此則一二做俗僅表風義而已在 再 税 張氏在宋為陳氏在我明為鄭氏亦成垂聲當世馬 傅而廢若房杜之僅立門戶者何限所謂宗法壞 而 不乏名柳碩輔應運而起猶得列五等之封食租衣 建制院殊又或杆以文網及身而廢或及子孫一 ,輕忠義不立故也晉王謝氏煩稱世家徒以風 Â 劉戴山集 主 而 慎 唐 流 而

谷公之風雅成足冠晃人倫不愧祖德以是刑于有家 生 £ 鎮 公傅四葉而吳世益大隆萬間大司馬環州公東銳七 直 金少口屋 功 宣聖天子德威政教之畧國家于今賴之後後以勤 以箕光之節避地鄉居擅勝山水其流風餘韻猶 起苗裔及數十世之遠若質廣公之偉義雲窩公之 公復自蕭山長山里選州山為皇明吳氏鼻祖慎 世禄錦衣千户侯海内列為世家乃吳自文簡先 細山公之孤忠烏石公之純孝州東公之理學長 归雪 赛 足 直

欠民日中心時 資 忠義以獎王室勲在盟府宜矣先是吳大小宗各有 告廟代鼓而杖之俟其俊也不俊則不齒于宗死而 雅 家有官法吳氏獨有家法里中至今稱之率是道也以 保宗初世世弗壤歷唐宗迄今州山之據若建國然世 囗 于廟非有大故終不致于官至為邑長吏所記曰他 化式穀似之者子當聞之長老言吳世有家法以宗 討其子姓而訓之與子言孝與臣言思慮無不蒸蒸 人董家政义立宗理二人以懲不法子孫有犯則 Ų 劉戴山集 产

金り 矣盖三代以後宗法已 湮毀千年于兹而吳氏乃得修 祖 祠 弟 Ż 視古之婦大夫而公固大宗子也于是環州公從致政 為 其緒與浦江之鄭掩映後先會國家運際休隆規 廟 暇 僅 而一切提以宗法云上逮祖宗以訓孝也旁建見 ,創烏石公家廟準大夫而三極 訓弟也下逮子孫以訓慈也孝弟慈立而家道 **備士 庶禮至憲副烏石公 以孫貴進爵孤卿** 廟旁建宗子之民弟為一廟下建諸子諸孫 由烏石公上 逑 制 為 備 得.

ľ

次ピコーショ 而志之以示後之人且以風天下于是乎書 有記裔孫有門博雅士常修吳氏世家言思以亢宗 豽 行之天下将三代之治旦暮遇之而惜其竟以一家 行 與吾于是有感于先王之禮雖不盡行于後世而猶 三五之業思得故家遺俗以風海內特必以二氏為 懼宗法之院久而数也因徵記于予予乃本其大者 之一家一鄉之近以為轉移風尚之機倘由此而遂 止也則亦當世君子之過也廟成于萬歷於己向未 U 到我山保 克 甚 得

飣 日甚當事者或掉臂過為崇禎之及未郡太守于公遂 金子 巴尼人里 親會時點孔亞短賊交江所至你國騷然公民竭 所統也次明倫堂為官司設教地也次敬一亭前皇 征 都學宫其來信矣累經光朝躬解以近于兹而 **繕計而且追謀其大者于是始有事于學官自寂** 製箴碑建馬終以齊房冀明倫而左右者四皆士 往及稀古閣則廟享禮福若監監勺幕琴瑟記 重修紹與府儒學記 頳 蹶 狚

父已日年八時 壞也人心受其病而人心之病首中于學術請試以 修等而告之曰諸子亦知公所以與學之意乎世道之 刻畫之經始于於未之九月越明年甲申二月落成為 子肆業地也于是隆者起之朽者飭之污且剥者丹鉛 如堂無廓如拱衛周垣或輪或與而向之鞠為改草而 為不可無記也過而請之宗周宗周謝不敏姑進 頗 可問者悉還舊觀役既竣王子北修暨予族子世點 不赀而公率取之俸餘不以累公都于是廟貌儼 劉載山朵 兆

Ų

伊 作子既不諱言人欲再訛以性空則 宗 學始終之要又曰聖學一為要申之曰無欲其古嚴矣 馬 皇帝敬一 言天理于是誠敬之説為世大禁浸假而以良知授之 必也主敬乎惟敬故一一則誠誠則聖故曰敬 視古人無異古也乃後之學者一 洛之教東而後儒進之以良知直指本心為敬字 而 狂則天理人欲自勝之我也心本一也而人欲 說質之人皆有是心也克念馬而里問 認子作 批以情 賊尤不 識則 者聖 認 念

金罗四犀 石電

+

佛 伴登之石公諱題字額長直隸金壇人其治越庶明多 伊 若救之以敬也惶惶聖謨炳若日星得是說而存之為 佛 之曰其然哉請自越士始宗周遂次第其語以授兆 禍昔孟子闢楊墨比之洪水猛獸而曰我亦欲正人 各發家為姚江敦與推之斯世斯民猶殺之也公 蝕是率天下而窮且盗也浸淫既久安得無今日 老之禍甚于楊墨自古而然況後世乎識者以為莫 **戊矣佛氏之說昌即良知亦所厭聞** 而吾道竟為 閗

欠日日日

Ą

劉戴山朱

主

徒 昔 之家為瞻族之患曰義田無亦博濟類乎君子曰其義 達之心循其本也天下無心外之學亦無心外之事功 惠政為一時良二千石冠雅 志理學當者公餘録行 金牙巴尼白雪 此其經濟所自云董役者兆修世與也 文正范公既以其道大行于天下矣其未盡者又以 耿 孔門論仁以博施濟聚為猶病而僅取足于欲立欲 处于事功而愈馳愈遠立置之街也古之君子若 劉氏義田小記

不十年積貨十倍遂得置田若干畝又以其暇經營十 量節具餘者以為瞻族貲于是有義田權與之說迄今 病也義也者行吾仁而宜之者也日者予宗有事于祠 則美矣而其仁轉病夫學不識仁而從事于義并其義 具在後之人循而行之又進之十年二十年其于文正 世之堂構及中廢軍田次第告竣而子之心悴矣成法 田 族之人錄金而成之得二百金予因謀之先方伯公 极之耳不見世之為撲淌者乎針斜而儲之

次足四年至

W.

劉戴山集

主

欲立 而立人已欲達而達人人皆有是心也吾求諸心 不必遂有是事宗尚慕義而不遑将學仁馬夫仁者已 覺文正之猶沾沾矣若宗周僅有是心不患無是事亦 源資善貸以為息而并忘施報以為利濟美哉義手轉 足方且恢世世以為藏聚千百人以為生濟不涸以為 于是裒前之多而益後之家挹此之有餘而注彼之不 其久也積而散之其力大饒吾宗之為義田也何以其 知天地萬物之無非己也其于家猶一指也因始為

有グログノニー

卷十

欠己日日公司 之官借為織染局廢基僻處委巷中未足爾通都大市 其役巫而制儉內外兩楹左穿一門限以土垣其地 女 越 于是具牒上繼臺使者請給以專祠即報可立成之故 女 之記以示來者 同里繼感烈婦事因念此兩人節行題奇足神風 沈烈婦而創于天啓三年時有里人張字何者與貞 都城之東北隅筆飛里中有祠曰貞烈以祠故王貞 负 八烈祠邸記 A 劉戴山祭 割

友宇 女時年三十矣父母議再聘不可會到有母瞽且無 石 父子清生而慧讀書一過 遊歸劉依姑家貧拮据紡績養姑七年而始 其已劉客于熊私一外婦十餘年不歸 バス 供事予乃得載筆從之謹按王貞女者三江 侗 臘 聽 出其所若兩人将示子因乞言于子又錄金確 如禮一時麗姓之石未備也迄今數十年而 而兩人貞魂烈與亦足憑依垂不朽矣祠成 1日成湖 解大義幼字 竟死于燕 死 泸斤 又 郡 警 贞 别 城 里

金分正

卷十

大江山西山 堊 其姑獨居守墓者數年忽做疾而逝時方仲夏尸香 宛平日事樗蒲六鹎罄其家至不能為生烈婦安之既 大茂為繼室年二十四而林沒無子林固寫子嘗吏于 徹 数里縣今巴蜀楊公将聞之親往祭之生卒未詳 死誓盡衛其衣飾跪具制二棺以待有一 沈烈婦者郡城之萬安里人幼從其父旅京師字林 以萬歷丁酉任山陰滿六載始去貞女之卒殆其時 稍 改行垂沒念其婦勢不獨生也而託之婦兄婦 劉戴山朱 婢一僕

司城 宜 安士人聞而異之來赴吊者及標文而祭者累日 食 檢身券還之曰俟吾柩出寧爾家可也比無林畢即絕 生 柏舟也有母不諒而矢死未聞必以死為義即江漢 夗 跪坐于極旁積十四日乃絕發其坐下苦實盡赤長 女不可求思寧必終身不偶廢人道之大經而兩 同里死同德沒而同享干秋之祀也或疑詩人之 可十餘年一方清淑之氣特鍾之閨閣表異如是 御史上其事于朝旌之時萬歷於五秋日也去貞 不 絶

在了口戶人

卷十

**饮定四車全書** 此二人者 豇 為 國之際方練諸臣九死不顧十族不以易一 君 考其有金川之風乎烈婦立稿屍側視方練有餘 曰吾任不難恐負往日城門一物此其人固未嘗有 臣之分也至此乃見所謂無逃之義者則其于屈子 揃 何疑乎貞女稱婦于平生不識面之人而卒養姑 不出此無乃苦節輕貞乎子請得而尚論之昔者遜 有屈子之過馬乃至金川一卒終其身不受聘以 從容而展義一慷慨以捐 ıŒ 劉戴山集 躯易地皆然均 五 臠説者以

賢宋大儒尹和靖先生云先是嘉靖中有部許天下 越 则 耻 持國亡不能死視烈婦可以愧死矣世有士而寡康 甘為饋穴踰垣之行而不顧視負女可以愧死矣 郡之有古小學也的自前太守洪西宗公珠以祀 與天壞俱做者也嗚呼世有委發稱臣至若危不能 亦宇侗諸君子志也 以沿各鄉之為學士大夫底幾有所觀感而起 重修古小學記附從祀論 寓 鮮

次足四年公与 罕聚學含盡把力先生遺像退移之游藝所敗楹且為 為之記讀其解想見一時風規之盛歷隆萬以來師 分二門而入為養正堂為游藝所左右各列號房徐以 進之即和靖先生饗堂左一楹曰義路右一 周 其中而重即模于和靖遵時亦憲古也其制前為臺門 風雨所剝落其際地亦多分割之居民不可問矣天 社學公巡毀都中淫祠即其址建學大集士子經誦 垣仍餘隙地落成者嘉晴九年庚寅都御史姚公 W. 劉戴山朱 楹曰禮門 テカ

暨二三子於歲時有聚講其地者而風規己不建西 今成原辰通計前後十七載而告成于是吾脩士大夫 且首 梴 書院禁師徒之講學者用是工未半而告寢追今上 君汪公會稍周公咸有同心次第建各堂無如信制 之為經理公貨諸大夫後先在事暨前學臺劉公今今 四年辛未郡諸生復具状上臺時太守黃公欣然 子宗尚言之前撫王公遂下機山陰今馬公妈新 捐俸銭為各屬倡無何逆瑞忠賢亂政訟毁天下 P 卷十 御 任 淙 距

大學則憶修于慎獨故曰敬者聖學始終之要善學者 要其為道則一也曲禮曰無不敬即小學立心法也而 之所的語不過曰取科第耳博金紫飽妻孥耳其為世 先病言大學者一變為辭章聲利家塾之地父凡師友 終身于小學而已矣自小學之教不明于後世而本心 至乎聖人之道也小學以始之大學以終之其序也有 係之古人之學先王所為陳之庠序學校之間者嶄以 公時遠甚宗周退而有感馬世道之升降學術之古今

欠とのりという

Ų

劉成山作

平

之真以挽回今日之世道抑亦吾黨小子之責也王 之于小學之中訓小學將以明大學也學古之學契聖 大道之要自此名世大儒有相望而起者則亦先生之 為要尤得古人心法推之出處去就之際風義稟然學 道之交丧可知也尹先生學聖人之學者其言以主敬 金分口 力也三王之祭川也先河而後海越于先生亦河也祀 治山東人劉公群蘇長福建人黄公韓炯河南人 推程氏正宗晚而幸以杂梓惠吾越越之人始與聞

藝 次足口巨 公馬 生元迪吕生乎王生毓馨相繼為政先生售像仍處游 先生之後者惟陽明先生為再起儒宗崇奉已有專 科以西涂公而新設木主于饗堂從太學制也 其他與襄威事皆見别狀監督工程則沈生應位張 稱 吾越固不乏理學之儒祀瞽宗者惟是小學之制尤 先生為宗則生于先生之前者法不得與矣其生于 特典有專犯則有從犯並得視大學乃小學以尹 如蛟和州人汪公諱元兆婺源人周公諱燦吳江 劉戴山集 卖

舉僅四先生法綦嚴矣尚俟後之君子詳加論定而 愧尹先生門牆卓卓乎百世師也然四百年間而裒 潘先生府際治朝而昌明偷紀永垂孝治之極皆不 斯文祭講大儒之席俞先生浙發明理學進窺中庸 之首韓先生性當元世而隱遜不任克全介石之貞 以前四百年問最著者凡得四先生石先生墊羽翼 補馬 自此學者多言王氏學其著者從祀王氏自王氏

孤 ... 愿誓另下吉壤為改差計以故其葬也緊然杯土而 家亦貨不克葬舉獨于邑西村梁枋之原祔曾王父母 于殯合磋馬然蔣村既條水田風氣不完頗切五患之 會務第十九都下将村水田一片或曰吉遂放我先君 宗周生而不幸夙遗関凶先君子既捐館則先大父 側越二十餘年即丁先慈爱聞計奔丧是冬上地 周痛念生不見父仕不建母既區區一杯土且不 鳳山莽記 N. 到我上集 克

將 **銀定四庫全書** 間 為長久計何以生為坐是鬱悒漸櫻贏疾前後廢處 遇也先是崇禎七年中戌親友中多勸孤罷此後者謂 其冬始有修墓之役因起土加封逸以石砌闢明堂 也丙子喪我叔人又卜地久之無所遇越戊寅春子将 村未當不吉且盛久矣可奈何孤喟然太息而聽之 問風雨晦明惟儀與病構則暫殿心欲腐矣竟未有 三十餘年無日不以先人大事為念歲時很跡溪山 流水稻成規制業已付之成事矣獨乃心抱 参 痛不 解 田 可

孤 欠己の事心 謝 會稻世 右徐體乾皆工堪與家言者也遂自乾溪踰野狐衛至 曰 剄 祭我斯丘乎到日果爾将力能任之以差外母孤 因邀孤上城南之乾溪里一為閱視平解之事嫁言 生 地 次孤偶念上地之難恨快不已到進曰去此不遠 到與姚大理家有墓地界址相嫌两家皆求直于 乃别去孤與徐吕二生 出宿于近里東嶽祠詰 可擇也孤欣然親往同 一都飛村之鳳山而岡為指其處孤環顧良久 劉戴山东 行者門人召信夫及

買舟歸頃之壻到遂得間而引鳳山業主表應聘者立 與予界相聯因謂表盜賣其地其事絕不然相持久之 葵我淑人有日矣比報擴中土頗佳孤心動曰幸哉有 券交價的伊叔表大琦知之訟之官又增價付大琦大 二生再上鳳山探其顏遊其所自還報曰果吉壞也乃 金アノロア 此豈先人有靈天賜之土乎孤乃計决改墓我二人無 何有張氏之訟先是張大理家亦常下地于乘而得之 亦無言其冬孤拜壻之德姑任徐吕二生往開擴

幾四十年而完好如故惟先君子歷年愈久則其極 欠こり声小う 至鳳山定馬方將村既啓亦絕無蟻水之患先慈一 狐 絶 可舉矣乃易無孤得親捧先君子遺坑進之冠服慟 止 孤遂以冬十二月十有八日啓我二人将村之藏迎 終不出一 曰 坎太深虞水孤又時時 動欲絕既而人言籍籍 既改差人多谷孤妄動者孤又時時働欲絕而識 新官為吉但倉平舉事整木合法則有之矣孤問 詞而大理公乃感悟竟聽表氏贖故地而 割戴山东 罕 欲

惠 是 旨 積 潤 啟 告之矣遂擇今年辛已三月初六 九宫先穿一碑東燭入見 伕 水珠而棺底及乾孤方榜惶問惠侯又詳審都內 孤 以著决得異之盡其緣曰先庚三日後庚三日 曰 不散 不等其色白識者曰 因謀之門人張惠侯又卜改整越原辰秋八 陰 氣太重改整無疑也遂起极穴前 不下注言北也然以手探之絕 氣所成也氣旺故聚而成 椰 四園 日 及頂 破 土 無 斖 而 .. 媛氣周 垂結 即 ハ 故 初 水 月 神 頪 而 濡 棺 垪 朔 IJ

金好四項屋書

卷十

左環穴前如帶其隔溪前向為日鑄諸山高下重叠如 有街書之象也其近穴左右各小沙二重狀如眠弓又 其地為丹鳳街書蓋取主山秀竦如鳳形而右臂環抱 四日 己時下室次第築三和加封其兆處山麓上下間 轉更端而定馬會中表沈中一來吊亦贊決遂以十 戊向辰兼辛乙三之一分金曰庚寅庚中故光相 沙鱼出降其下水如舞袖其南來若耶大溪自右過

次年四年 全馬

¥

劉戴山朵

退前者尺許捱右者二尺七寸許起基一尺五寸蓋報

矣事既政宗周告我二人曰生六十四年而始葬吾 我二人久圖庶我在此乎則不肯孤宗周自此可以 逑 望 舖 見 سالا 如臺云及今先君子埋玉鳳山其來脈分自秦山而 乎解也先君子別號秦臺盖世家郡城樓頭南見 桃花源為若耶最勝處說者謂于堪與家種種合法 溪重重交織入其中者東西南北使人不知來去 錦其下諸小山遠趨而北遠過穴左以障大溪 生何苦死六十四年而重見吾親吾生猶幸傷哉情 則 如 山

色プログノニ

免 為 里 受圖籍有鳳凰來儀街書之說或本諸此去鳳山十 矣鳳山之得名也其鄉本名鳳林相傳神禹會計 魄 秦山仍暗拱于肩左右如列戟頗 こういし 山 '靡寧通天之罪若何可言倘先人從此保有寧字得 而 北馬惟是宗周奉二親不誠不信數遺播遷之條 水與古人同不朽則先君子亦同不朽一日友 北即禹穴也嗚呼先君子何幸得託體其鄉與住 切不可知之慮以垂之十萬年而宗周洵可以 則我山朱 增形勝則別號殆 四十二一 至 虻 餘 魂 預

**動炭匹库全書** 長女于歸五年而天到春春仇儷推恩如此 逸 張自廣顧而界之因為之題其華表曰丹山起鳳陰 廓 張惠侯諱元迪邑諸生久從孤問學周旋草土中依 曰秦峯符瑞宗周又涕 先生之門一時師友立朝與太宰趙衛獨先生同心 置並推高該召生信夫諱字亦住士今己故 圈者故吏科都給事中大中也清貞孤介舊遊高景 聞 魏原園諸君子被速記事 100 卷1 不自勝陳到字小集色諸生 類者不 依 抓 面

<del>影起奈維建賢者索之無所得于是省中傅櫆力糾廓</del> 欠已の日上島 古處汪廷杖去二君子在位如故而小人與中端魏 圂 賢表裏日甚諸君子惴惴不免矣于是副院楊大洪連 國有攬轡澄清之思羣小人怨之入骨去年夏太幸 及愈院左光斗不當與史館中書汪文言往來結黨 權亂政亦暗指維連事而汪文言往來實無左驗中 例用都維建為食曹廓園諸若子實主之小人遂 魏瑞二十四大罪昌言于朝廓園諸君子繼之為 劉戴山朵 忠

内 職 聽 至 師 阿 及 黨那 友素 用賢者谢應祥御史陳九畴糾應祥不可用坐部 部 死逐御史林汝 三級去己而 院矣會山西缺 以手加額謂 切責連謂為 園與選即夏嘉遇各疏 知其賢状得旨大中 部 **為風首輔** 汪文言報譬瑞勢益張 君側且清 院趙高二先生皆自劾 撫臣小人私薦郭尚友而太宰 惠 太平 禁向高宅迫之去且沟 不應 辨 指 私座主 **廓園且言于應祥為** 日 而瑞龍 與陳夏並落 杖主事萬璟 理魏大中 丽 固 洶 降 院 不

嘉遇 枉狀亦奉嚴旨去于是小人 羣起而攻君子無虚 こ・ラシーニ) 怒未解也復逮汪文言至京通供楊左魏及河南道 復貫繼春御史尋超雅陳九疇京堂而小人與中瑞之 碎其碑仍毁天下各處書院理張差之獄奪王之家官 日首致道學之禁追奪都元標等官毀京師首善書院 史袁化中故給事中周朝瑞故刑部即顧大章六人 監犯官楊編熊廷阿等重斯為之脱死及趙太宰 鄭養性于京師定移宫罪案借事母楊左二君子官 劉戴山你 御

表照守復薦于去後皆有干古之誼馬惟周顧二公未 下衛爵交通状又立殺文言減其口乃分遣緩騎建六 都定四年全書 撫 諫去官宗周當薦及之及宗周去官左浮丘 躬來挽而 君子者廓園于宗尚為同鄉稱同志友楊大洪舊以給 坐黨人而奪官追語養馬當差者百餘人天下震縣六 按提家衛追班趙太军以下行撫按追班者十五人 月廿九日後先身死仍下部暴六人罪狀轉行各省 部獄至則下錦衣五日一訊備極裝條六君子遂以 P を十

父正の日という 識面茫茫天壤呼搶無從靦然視息終無如諸君子 之獄羣小人皆欲脱鎬死罪而廓園力糾之至以孤 事白翰栗入監以諸正人力題中書故概論及之楊 相 酚 **美痛哉痛哉汪文言者故奄王安門下容嘗遊劉是** 而事亦定乃昔之脱鎬者皆縣 捉嗾 公及諸正人之門安敗文言亦為人連及擬城且後 邜 罪 不顧而事始定至廷弼失事諸正人 而廓園力持之至首倡公疏以授刑 劉戴山集 翩用事而反誣廓園 四十六 類欲寬廷 科 糾正 何

園以受賄亘古以還未有如原園之宠者也六君子既 **賄今之借廷弼以傾正人者皆用事為大官而并誣廓** 金がなたとして 劉戒山集卷十 告廷弼謀叛立斬西市傳首九邊編獨不死鳴 标析整之 您子亦何恫乎諸君子尚真皇天后土二祖 高諸君子一何不幸耶天王聖明臣罪當許 卷十